

Діло

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конт. пошт. шлям. 143.322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Год. Редактор приймає від
11—12 год. передплату
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА
Місячно: в краю 300 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-
словаччині 30 ч. к., Румунії 150
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-36.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Англійські вибори.

Львів, 2. червня 1929.

З дотеперішніх виборчих вислідів в Англії (крім 16 округів) видно, що консерватисти при виборах стратан так багато мандатів, що при владі напевно не остануть. Досі мали вони в англійському парламенті на всіх 615 місць аж 339 мандатів і тому правили Англією неподільно цілих п'ять літ. Тепер з 339 скотилися вони до 251 мандатів. Зате Лейбур Парті здобула 287 мандатів. Ліберали, не зважаючи на віші заповіді про свою перемогу, здобули тільки 52 мандати, а т. зв. незалежні 7. Невідомі покищо висліди з 16 виборчих округ внесуть ще невеличкі зміни в поділ мандатів, але на політичний уклад внутрішньо-англійських відносин не матимуть уже помітного впливу.

До вислідів англійських виборів прикладали у світі перед ними і ще більше прикладатимуть тепер велику вагу. Нема сумніву, що по цих виборах зайдуть у англійській внутрішній і закордонній політиці поважні зміни, хоч нодна з англійських партій не здобула абсолютної більшості в парламенті. Така більшість виносить 308 мандатів. З уваги на те, що навіть побідні лейбуристи такої більшості не мають, новий уряд буде хиткий. Можливою булаб коаліція лейбуристів з лібералами (339 гол.), але до неї мабуть не дійде, бо в передвиборчій акції обі ці партії вели зі собою вишкливо заняту боротьбу. Вона була до тої міри гостра, що сам провідник Лейбур Парті Мекдональд поручав виборцям голосувати або на лейбуристів, або на консерватистів, сидки не на ліберали. Кажко-также припускали, щоби могло дійти до консервативно-ліберальної коаліції. Одним словом висліди виборів сам собою ще не означає докладно обличчя нового уряду, а ще менше дає даних на те, щоби можна собі було представити ясно нові напрями англійської політики.

По всій правдоподібності до керми англійського великодержавного корабля прийде таки провідник Лейбур Парті Мекдональд навіть без коаліції з лібералами. Напрями його політики відомі. У внутрішній політиці поступення перебутова суспільного ладу, отже соціалізація капіталу, націоналізація промислу та реформи у суспільному законодавстві. В ділянці закордонної політики праця над закріпленням миру, тісна співпраця з Лігою Націй у тій ділянці, евакуація Індії, назавжди ділових дипломатичних зв'язків зі СРСР. Словом, влада лейбуристів буде переводити в політиці у життя те, чого ніяк не могли (не могли переводити) консерватисти. Вся п'ятилітня праця консерватистів, особливо в ділянці закордонної політики, моглаб, правда, не відразу, але поволі, поступенно, зокремаж у ділянці ізоляції СРСР, перетворитися в нівець. Одначе, як перетвориться — не знаєти. А не знаєти тому, що Мекдональд є більше англійцем, ніж соціалістом, щоби йти на екстравагантні, невідомі велико-імперський британській традиції, експерименти, а далі також тому, що новий парламент разом з новим урядом п'ятилітньої каденції мабуть не перетриває. Не маючи запевної більшості, новий уряд скоро натрапить на такі труднощі, що вихід з них найде тільки у розв'язанні парламенту та розписанні нових виборів.

Та якби там не уаюжилися відносини в будучині, то вже тепер ясно, що останні вибори матимуть величезне значіння не тільки для внутрішньо-англійського укладу політичних відносин, але також для дальшого ходу міжнародних подій та укладу міжнародних відносин. По виборах зайдуть на міжнародному форумі напевно численні, може й не надто владні аргументи в очі, зміни, а на великий випадок дотеперішні найважливіші політичні чинники у міжнародних відносинах внесуть до своєї тактики з місця важкі корективи.

На польському політичному терені вислід англійських виборів уже найшов свій інстинктивно-судорожний відгомін, а саме: всі польська преса, крім соціалістичної в денній мірі, виявляє зовсім неважливий, неважливий з пере-

моги англійських лейбуристів у теперішніх виборах. Причиною цього незадоволення передовсім та обставина, що лейбуристи настроєні дуже поєднуючо супроти Німеччини.

Фахівців для сільського господарства!

(Абсолютентам середніх шкіл під розвагу!)

Живий розвиток наших господарських установ приніс зі собою велике запотребування фахових сил у цій ділянці. Сильно розвинена кооперативна організація потребує практичних кооператорів, ревізорів, лекторів кооперативних наук для обслуговування кооперативних курсів, правників, що достроїлись би до всего кооперативного життя, а дальше фахівців з поодиноких галузей кооперації, як спеціалістів по молочарстві, ячварстві, споживчій та кредитовій кооперації, а далі фахівців по сільському господарстві та сільсько-господарській кооперації. Цих останніх, в першу чергу агрономів, у нас у кооперації працює вже кілька десятків, та все їх ще нема стільки, скільки кооперативна потреба. Але попри велику кооперативну організацію, розвивається у нас останніми часами, друга велика, й не менше важка організація, а саме організація українського селянства та сільсько-господарське Товариство «Сільський Господар». Розвиток цієї організації, поставив перед нами знова в цілу ширину питання про потребу спеціалістів з ділянки господарства: передовсім агрономів, а далі садівників, городників, пасічників, шовківників, зоотехніків, ліжників-меліораторів та інших. Таких спеціалістів у нас було вобого, і сьогодні стоїмо ми перед питанням — звідки взяти дальших фахівців, коли з одної сторони кооперація, а з другої сторони «Сільський Господар» підуть тим самим темпом розвитку, що досі. Тут насувається теж невеселе про майбутнє, бож і тоді буде розвинути як сім «Сільський Господар» та сільсько-господарську кооперацію, коли у відповідний час, не зможемо забезпечити коєими кадрами фахівців по сільському господарству, без яких ця робота не піде.

«Сільський Господар», по вичерпанні спеціалістів-галичан чи волинців, в кожному разі у країні у Польщі підійшов до справи практично, і запросив з Укр. Господарської Академії в Подєбрадах ряд агрономів та інших спеціалістів до праці в «Сільському Господарі». Це безумовно скріпило нашу сільсько-господарську організацію і дало їй можливість на ширшу скалу повести роботу. Однак в останньому часі влада виселила всіх цих абсолютентів Укр. Господ. Академії в Подєбрадах з української території під Польщею, не мотивуючи свого поступовання, а лаючи безумовно до планання, що їй незручний є розвиток «Сільського Господаря». Через те «Сільський Господар» бачив а дещо проріжженим рядами фахівців.

Саме тепер час, коли сотні абсолютентів наших серед. шкіл думають над обранням фаху, що ли би їм у житті нове задоволення в роботі та забезпечення прожитку. Практика останніх літ показала, що абсолютенти середніх шкіл звертають дуже мало уваги на віші агрономічні та інші спеціальні сільсько-господарські школи. В сотнях української академічної молоді у Львові парохують тільки около 3-х агрономів, а з них всього 2-ох на останньому і 2-ох на передостанньому роках. Це явище некорисне, не тільки тому, що в кожній здоровій суспільності мусить бути рівномірний розклад поодиноких фахів для адекватного розвитку народного життя, але в наших умовах ще й тому, що праці останніх літ і праці десятих літ перед вами, поставлена нами як головна ставка на економічне злищення українського села, а не дивиннями можливе тільки тоді, коли будемо розпоряджатися обшченими кадрами фахівців у сільському господарстві.

До нещастя, у нас була дуже драгливою справа приміщення агрономів та інших спеціалістів у сільському господарстві. Агрономи не могли в перших роках розбудови наших установ йти відповідного приміщення, а коли й находити праць, то не находити відповідної природи. Це в загальні неюди агрономи відповідно пла-

ЗНАЄТЕ біблію притчу про закопані таланти? Так само нерозумно поступав той, хто свої ошадності тримає дома, а не зложить на вкладкову книжочку в Кооперативному Банку «Дністер» у Львові вул. Руска ч. 20.

чені, однак це треба висті до важких умов життя наших початкувчих господарських установ, які чейже мусять удержатися лише власними силами. В цій напиріжці треба відмітити вже великі поступки, і хоч ще сьогодні не є добре, то з кожним разі на будуче агрономи в наших установах будуть мати повне право життя, диктоване коєчівістю їх фахового знання в нашій господарській розбудові.

Щоби зарадити на будуче бракові таких фахівців, та щоби абсолютентам середніх шкіл допомогти у виборі фаху, акцукемо передумати наредні тут гадки, та у великому числі наступати на писок агрономічні школи, так в краю як і за кордоном, не поминавши теж спеціальних шкіл, як садівничі, городничі, ліжничі і домашнього господарства, спеціальних шкіл молочарських, курсів по сільсько-господарській кооперації, меліоративних відділів на техніках і в інших інших, які зв'язані з сільським господарством, а яких абсолютенти є вобхідні в розбудові нашого власного господарського життя. Не можна обіцувати, що абсолютенти цих шкіл в будучому будуть мати палачиваю вигідне життя. Іх чейже тяжка й відповідальна робота, яка однак може дати повну сатисфакцію — не у матеріяльних вислідах, але у здійсненні великої і їй відношення культури й добробуту українського села. Можна зарискувати твердження, що коли у нас в певній реці народної праці належав провід народної роботи іншим категоріям нашій інтелігенції, то зближаються часи, коли ріднячим чинником стануть керівники господарського життя, а в першу чергу спеціалісти по сільському господарству, між ними знова, як перші — агрономи. В коємому випадку краще, щоби ми мали сотні навіть не надто добре вишкуваних агрономів, які можуть проповідати виключно над підвормом українського села, ніж сотні інших інтелігентів, які по-неволі йдуть по скінченні високих шкіл на посади в чужому краю, ставлячи соєлими й соєлими працівниками у користь чужої культури.

Іск. Еуген Храпавий.

Що має Німеччина платити?

Остаточний план сплати репарацій.

Нарешті після 15 тижнів довгих переговорів та нарад конференція анавіці у Парижі майже дійшла до кінця своїх праць. Правда, ще нема угоди щодо деяких важливих застережень, але виснесено й остаточно обопільну згоду щодо того, які суми і як довго має сплатувати Німеччина з рахунок репарацій, установлених мировим договором у Версаї. Вона має платити коло 30,9 мільярдів золотих марок, починаючи від 1 вересня цього року 37 річними сплатами в переєчній ан соті 2050 міль. марок.

В першому році нового реєміту, отже до 1. квітня 1930 р. Німеччина має платити наступним попереднім зобов'язань, які на цій малюнок плану Дола 742 міль. марок та 1210 міль. марок після плану Юнга, отже разом 1952 міль. марок. Перша регулярна річна сплата (від 1. квітня 1929 р. до 31. березня 1931 р.) вносить 1707,9 міль. марок. Протягом наступних 15 літ ці річні сплати повинні збільшуватися до 2,3 мільярдів. Протягом перших 10 літ Німеччина з огляду на такий стан своїх фінансів та свого господарства буде платити річно менше ніж 2 мільярди.

Таким чином зменшення на користь Німеччини супроти плану Дола вносить до 1. квітня 1930 р. 350 міль. марок, збільшується в дальшому році майже на 500 міль., а потому протягом наступних 10 літ знову зменшується на 500 міль. річно. Протягом протягом 37 літ Німеччина після плану Юнга має платити приблизно 450 міль. річно менше, ніж після плану Дола, а крім того має нарешті, скільки саме і як довго має платити.

Невже криза чехо-словацького уряду?

Німецькі міністри дезавуюють Бенеша.

Пять однозвучних меморандумів, які прилучили генеральному секретареві Ліги Націй Польща, Мала Антанта та Греція, не лише відкидають усі зміни в справі трактування Лігою Націй національних меншостей, що їх запропонувала Німеччина та Штресеман, але відверто домагаються застосування в цій справі тайної дипломатії, відкидаючи на бік усі демократичні принципи. Головна теза цих меморандумів полягає в тому, що всі проблеми національних меншостей треба рішати так, щоб про них якнайменше говорилось. В протилежному випадку оборона Лігою Націй національних меншостей стала б небезпечною, бо вона облекчувала би та окріпала протидержавну пропаганду усіх незгодованих елементів і неувала би міждержавні відносини.

Ці меморандуми відверто заявляють, що справжнім обов'язком Ліги Націй є стояти в обороні державних інтересів і по можливості не авертати уваги на бажання національностей та національних меншостей. Тому вони висловлюються проти всякого поширення повноважень ради, відкидають усілякі домагання щодо збільшення припадності в трактуваннях цих справ і доводять, що жодні проєкти реформи не потрібні.

Крім того агадани лише п'ять держав у своїх меморандумах пробують викладати на свою користь правно-державні постанови про охорону національних меншостей. Вони вказують на те, що кожна з них перед заключенням мирних договорів протестувала проти всіх постанов на користь національних меншостей, що живуть на її території, і дала свою згоду цілком німцем лише тому, що західні держави пообіщали їм далеко більші гарантії щодо інтегративності їх території. Та з огляду на те, що західні держави не дали цих гарантій, то можуть бути переведені тільки ті постанови договору про охорону національних меншостей, які запропонує Ліга Націй за згодою відповідної держави.

Тут треба зазначити, що ця правна аргументація ґрунтується на зовсім слабких підставах. Не правдою є, ніби договори в справі національних меншостей, заключені у Версаї та Севрі, були еківалентом за забезпечення інтегративності повоєвосталих держав. Навпаки ці договори були підписані, як передумова для одержання новими державами чужонаціональних територій. Отже ці держави присвоїли собі ці території, не виконавши постанов договору про охорону національних меншостей. Крім того теперішнє поступовання Ліги Націй у справі зажалянь національних меншостей зовсім не є означене в договорах про охорону національних меншостей, а походить з приватної умови, яку деякі з безпосередньо заінтересованих держав потайки заключили поза кулісами Женевської політичної біржі у часі, коли Німеччина ще не належала до Ліги Націй. Тому Рада Ліги Націй або її пленум можуть зва-

сім вільно в автономному обсязі свого діляння ухвалити зміну поступовання і не є обов'язані мати вплив якнебудь окрему згоду від кожної з її своїх членів.

Наради в справі національних меншостей комітету трьох при Лізі Націй, які велися при замкнених дверях, викликали у Чехо-Словацькій велике незадоволення німецьких урядових партій, бо чеський міністр закордонних справ А. Р. Бенеш не подав до відома кабінету Удржал, алогоного в представників різних національностей Чехії, змісту свого меморандуму, а німецькі аграрії та клерикали, яких члени засідають у чеському уряді, під ніякими умовами не хочуть покривати тенденції, які має Мала Антанта в справі національних меншостей. Їх мовчанка в такій важкій справі не тільки означала би, що судетські німці ардали рух національних меншостей, але викликала би за кордоном враження, що з участю німців у чехословацькому уряді вже розв'язано національну справу в Чехо-Словацькій, тоді як в дійсності ця участь є лише першим кроком до глобального розв'язання справи.

Тому обидва нім. міністри Спіна та Майр-Гартінг опублікували заяву, яка дезавує переданий Бенешом до комітету трьох при Лізі Націй меморандум і вказує на те, що німецькі урядові партії, так само як і німецька опозиція, не годяться з меморандумом п'яти держав, а цілковито підтримують меморандум європейського конгресу національностей. Ця заява, яка має велике значіння для внутрішньої і зовнішньої політики Чехо-Словацьчини, з'явилася у формі розмови обох міністрів з головою німецької політичної централі в Празі, сенатором Ледзебуром. На вступі обидва міністри поінформували закордон, а особливо західну Європу, що вступ німців до чехо-словацького уряду ніяк не означає розв'язання незвичайно складної справи національних меншостей у Чехословацькій, а випливає лише з бажання німців брати участь у державній праці, і що це треба уважати лише за початок співпраці чехів з німцями, але не за розв'язання німецької національної проблеми. Зрештою обидва міністри висловили надію, що при добрій волі учасників могло би пошастити новолі розв'язати національні проблеми в Чехословацькій шляхом внутрішнього порозуміння, однак це залежить зовсім не від національних меншостей, але в першій лінії від чехів та словаків. З цього виходить, що ці договори про охорону прав національних меншостей, які основні поліпшення у справі розгляду їх зажалянь перед Лігою Націй не можуть бути зайвими. Власне з огляду на те, що ніколи не можна з певністю передбачувати внутрішнього розвитку держави, вказаною в далеко йдучі і відповідно поліпшена гарантія охорони національних меншостей в бою Ліги Націй. Всі німецькі партії без винятку підтримують пропозиції європейського конгресу національностей. Щодо цього між обома міністрами, німецькими урядовими партіями та німецькою опозицією нема ніякої різниці думок.

Такий виступ німецьких міністрів Спіна та Майр-Гартінга викликав сенсацію в усіх наду-пайських державах, тим більше, що меморандум Чехо-Словацьчини тепер не можна розглядати, як меморандум чехословацького уряду, лише як особистий меморандум Бенеша. Тому заява німецьких міністрів викликала серед чехів хвилю обурення, при чому особливо гостро намагаються на німецьких активістів газети, що стоять близько до Бенеша. Наслідком цієї пресової кампанії чеські соціалісти внесли у парламенті нагду інтерпеляцію, в якій закликають німецьким міністрам зраду держави, порушення урядової присяги та зломання коаліції. — три злотини, лі вони мали би відпокутувати своєю негідною діяльністю.

Купецтво і село.

Меч. Гольдштайн, який на основі реферату д-ра Ротенштайха реферує на сторінках соціалістично-санатійної „Хвілі“ про павперизацію жидівського купецтва, а який в попередній статті обвинувачував українську кооперацію як одну із спричинниць жидівського лиха, в дальших замітках і висновках доходить до ядра справи. А саме він ставить питання, чи теперішній прикру ситуація в торгівлі не спричинило б жидівське купецтво? І відповідає, що в жидівське купецтво не є без вини. Мовляв, воно не орієнтується в господарчому становищі і призабуло одну основну правду, а саме, що *добро і розвиток купецтва залежить від добробуту села.*

Не зважаючи на слабкий врожай в останньому році, купецтво далося привати офіційним оптимістичним інформаціям і під впливом промислу в правлячих сфер почало при допомозі кредитів в *штучний спосіб* поширювати консумцію в краї. Це випало на користь державному скарбові, але не вийшло на користь ні купецтву, ні консументам. З причини малого грошового обігу, що не вистарчав на ведення більших оборотів, у село купецтво четверту валюту: валюту векселів. Тільки при допомозі цієї валюти вдалося збільшити оборот товарів і побільшити консумцію в спосіб, що перевищує платинчу здатність населення. Мовляв, купецтво не зорієнтувалося, що і часі, коли спадають хліборобські продукти, мусіла змалити набувчу здатність двох третин населення краю. Купецтво не доглядало значальні замкнення границь для хліборобських продуктів вірило у всемісність уряду, що йому вдалося отримати цілкі збіжки при допомозі інтервенційної політики, вірило сліпо і давало товарів кредити напрова й наліво.

Одним із головних джерел теперішньої кризи в торгівлі є перецінення консумційної здатності внутрішнього ринку, заступлення оборотом капіталу векселем, якому нестаток покриття.

Стільки говорять жидівські купці про себе самих, обвинувачуючи себе в незрозумінні співвідношення між купецтвом і добробутом села, в „незорієнтованості“, у надмірній вірі у всеміс-

ПОС. ВОЛОДИМИР ЦЕЛЕВИЧ.

Самоврядування.

V. Діяльність повітової самоуправи в справі фізичного виховання і пожежних сторожей.

В 1925 р. почали повітові старости як керівники повітової самоуправи поширювати закладання громадських пожежних сторожей, підчинених „малопольському союзowi пожежних сторожей“. І так у сьнятинському повіті заложено в 25 громадах громадські пожежні сторожі, підчинені загальному повітовій самоуправі і „малопольському товариству пожежних сторожей“. В перемиському повіті зорганізовано 32 громадські пожежні сторожі приналежні до „малопольського товариства“. Вибудував повітові пожежні курси а повітова самоуправа дала субвенцію у висоті 2.500 злот. Без сумніву, що в інших повітах арацють у тому напрямку. Вовводи всіма засобами підтримують цю акцію.

Вже цього року провів тернопільський коєвода рішучий крок, щоб поширити громадські пожежні сторожі. А саме видав всі обійзник до повітових старостів, в якому велить їм звільнювати членів громадських пожежних сторожей приналежних до „малопольського союзу пожежних сторожей“ від особистих громадських тягарів. На цій основі члени громадських пожежних сторожей не роблять парт, шарварків і т. п. Таким чином тернопільський коєвода надав окремі привілеї тим, що належать до „малопольського пожежного товариства“. Та треба знати, що звільнювати позовинних людей від тягарів, наложених на них законами, не може ніхто. В слід за тим громадські ради мають право відкликувати від таких розпорядків до Найвищого Адміністративного Трибуналу.

Воввільський обійзник мав би на меті відтягнути українську сільську молодь від праці в Лу-

тах і Соколах, а приналежні її до громадських пожежних сторожей Але при цім не слід не підкреслювати одної аномалії, яка могла б застигувати, колиб згаданий розпорядок: згідно інструкція була вповні переведена в життя. Колиб у селі вся молодь вступила до громадської пожежної сторожі, підчиненої „малопольському союзowi пожежних сторожей“, тоді не було б кому робити парт та виконувати шарварків у селі, бо всі родини були б від них звільнені.

VI. Діяльність повітової самоуправи на освітньому полі.

Видатки повітової самоуправи на придбання освіти виносили в трьох східно-галицьких повітах в 1927/28 р. 190.000 злот. Ці видатки не майже виключно запомогли на польські освітні товариства як „товариство шкіл людських“ та інші. Деякі повіти як напр. Перемиський удержують польські приватні гімназії або субвенціують польські фазові школи. Ці всі видатки йдуть отже виключно на польські освітні цілі. Знаю, що „т-во шкіл людських“ в перемиському повіті одержало від повітової самоуправи 3.000 злот. підмоги на свій будинок у Галинах, а „Дом людський“ в Задзіррі дістав 1.000 злот. підмоги. Зате не знаю ні одного випадку, щоб від повітової самоуправи одержала боляй найменшу субвенцію якась українська приватна школа або якась українська освітня установа.

Повітова самоуправа має нагляд над громадською самоуправою щодо удержання і будовання шкільних будинків і прилеглих народних шкіл. Від опінії повітової самоуправи залежить, чи громада одержить від уряду субвенцію на будову школи. Тому хоч ця справа безпосередньо сюди не належить, я представляю коротко справу будови шкільних будинків і взагалі стан шкільних будинків в кількох галицьких повітах.

Пов. Дрогобич: Повітова самоуправа старається, щоб громада будувала шкільні будинки.

В останніх літах або викінчено або ще будують школи громади: Білече, Губичі, Доброгостів, Літня, Михайловичі, Мраичини, Тустановичі (з Буляни), Опоза, Орів, Трукавець. Дальше старається повіт, щоб інші шкільні будинки в часі ферії відновлювалися.

Пов. Ярослав. Майже всі школи мають власні будинки. Повітовий виділ робить приготування до будови 29 нових шкільних будинків.

Пов. Ліско. Мало шкіл має власні будинки і лише 40 проц. шкіл містяться в ґігієнічних льокалах.

Пов. Самбір. Шкільництво під оглядом будинків стоїть добре, бо всі 87 народних шкіл мають власні будинки.

Пов. Старий Самбір. Вже за польських часів побудовано кілька шкіл. Кожна громада має власну школу.

Пов. Перемиський. В цілому повіті переведено ремонт шкільних будинків, а також засобами самоуправи вибудовано або будується 14 будинків.

Пов. Чортків. Повіт субвенціуює будову нових шкіл, удержує в Чорткові жіночу заводську школу краєвця і шиття і субвенціуює польські товариства, що ведуть поза-шкільну освіту.

Пов. Городенка. Шкільні будинки у фатальному стані.

Пов. Турка. 30—40 проц. дітей не ходять до школи. Причиною фатальний стан шкільних будинків, лиха комунікації і нужда населення. Де повітова самоуправа зорганізувала доживальня дітей, там є близька фреквенція.

Пов. Сьнятин. Майже всі школи у власних будинках. У двох останніх літах вибудовано 3 дорі шкільні будинки.

Пов. Коломия. Повітова самоуправа утворює повітовий шкільний фонд у висоті 100.000 злот. З того фонду удержується близько-процентної поанчки і підмоги на будову шкіл по громадах.

Пов. Яворів. Щоби в тяжких часах побільшити фреквенцію в школах дає гроші підмоги

ність уряду. Відкачались над своїм неадекватним становищем, ухилившись від чотвертої палати" і накидали, як і з упором на населення, житлові будинки бо-бато ліній заповнили — між іншим — нашому селі.

Розглядаючи недавню парікавію на українську кооперацію, парікавію наскрізь безосновні, адекватні ми, що житлові крамари й купці частину втрату на селах в дрібно-консумній діяльності відок і втрату відок і поширенням консумції текстильного і галантерейного виробництва. Накинувши селі міську моду і знищивши домашньо-одягове виробництво та сільське ремесло, житлові купці одночасно налили село в "четверту палату". Коли перед війною селянські борги були головно інвестиційного характеру, то тепер вони здебільшого в консумційного характеру. Як у другій половині XIX ст. (ніда англійська панщина до часів пропаганди тверезості) користи були тими "дифузійними середовищами", що спричинявали лихо в селі і доводили до переходу селянської власності в чужинні руки, так тепер в нійми численні блаватні склади, які спричиняють нове (векселе) заложення села. На цю обставину повинна звернути увагу наша інтелігенція, головно сільська та інтелігентне селянство.

25 літ Entente Cordiale.

Берлін, 28. травня 1929.

Із закінченою 8. квітня 1904 р. а 8. квітня 1929 святковано в Каних 25-літній ювілей її існування. Політична ситуація нинішнього дня спонукала обох партнерів "сердечної антанті" відсвяткувати цей ювілей можливо скромно і дискретно. Особливо ж завзята кампанія цілого ряду потуг звернення проти франко-британського морського компромісу з 1928 р. виявила обом урядам потребу, можливо менше експонувати свій відновлений боевий союз. Але не звважаючи на те, англійський король вислав до Кани в характері свого заступника князя Коннаут. Крім нього були присутні: лорд Дербі, посадники міст Манчестеру, Йорку, Кардіфу й ряд дальших визначних англійців. Бріян вислав ряд визначних французьких представників, а крім того відручне письмо до з'їзду, витримане в дуже теплих тонах. Цей з'їзд означувався як неабиякий акт міжнародної куртуазії, без того, щоб він мав якесь глибоке значіння для політичного розвитку нинішнього дня. Цей скептицизм неабачно підтверджував обставина, що європейські військові сили неабачно віддали противникам антанті причини радити і бути певним її близького кімця. Політична констеляція нинішнього дня, непевність вислуду англійських виборів, можлива побіда протиантисемської настроєної опозиції, категоричний спротив більшості світових потуг відносно антантського морського компромісу, спротивні Америки і зрештою-ж щораз частіше дискутована можливість американо-британсько-

го силово-політичного компромісу — все це неабачно показувало на кінець антанті вже в недалеких часах. Але й у нутрі антанті не все в зладі; ми знаємо, що інтереси Англії і Франції протизаються спеціально на європейських ґрунті в дуже багатьох точках; тут і там існують різні, часами дуже глибокі протиріччя, розбіжності поглядів і політична антанті не є в Європі одностайна. Не виключено, що в разі побіди англ. виборчої опозиції прийде сильне прохолодження антантських відносин. Недаремно протиантисемські зливи Сноудена у палаті громад і про-американські тенденції Мекдональда є в тих перспективах симптоматичні.

Проте ідея франко-британської антанті є сама по собі заложена значно глибоше, як тільки в якостях тісної європейської політики або в світово-політичній констеляції нинішнього дня. В дійсності ідея антанті є продуктом глибокого історичного процесу; її політична база сягає далеко поза Європу, охоплює політичні аспекти дуже далекосягаючого характеру, які привертують бачити у цій союзі щось більше, як тільки силловий зв'язок, зроджений з хвиленою політичною кон'юктурою. Що правда, 25 літ тривання франко-британського союзу ще не управно до прогнозу, що цей союз перетриває всі оті спротиви, які він нині скрізь стрічає по дорозі. Це тим більше, коли собі уявити, що 25 літ франко-британської згоди ще далеко не рівнозначить 1500-літнього історичного співництва між обома західно-європейськими геополітичними організаціями. Але, коли дивитись на розвиток справ в найширших перспективах, не можна збуться переконання, що у витворенні оцього специфічних умов 25 літ "антант кордіаль" започатковує дуже довгий період політичної згоди, який може буде протиставити періодові франко-британського історичного змагання.

Які це були політичні аспекти, з яких вистало довголітнє франко-британське співництво і наскільки змінялись вони нині, щоб можна було з деякою правдоподібністю заповідати кінець цього співництва? Це співництво можна поділити на два відтинки; континентально-європейський і колоніальний. Найперше ми бачимо здобуття британського простору Римаянами, яке виходить з галійської геополітичної бази. Цей процес повторюється в середньовіччю вдруге; на той раз опановують Британію в галійської бази нормани. Потім приходить британський протинадар. Починається півтора-столітній напад британців на Францію. Змагання обох геополітичних організацій знаходить свою кульмінаційну точку в 15 стол. й кінчиться побідою і політичним визволенням Франції. Помимо всіх цих, часами дуже запальних воєн з метою взаємного політичного опанування і навіть знищення, а може якраз завдяки тим війнам, спітаються тісно й заплідаються взаємно обі національні культури, творяться згодом своєрідно західно-європейську культурну єдність. В 16. стол. починається доба відкриття і разом з нею кінчається континентальний період цього співництва. Воно само собою ще не кінчиться. Навпаки, воно радше поширюється з європейського політичного поля на континентальну базу.

(Докінчення буде.)

Зенон Пеленський.

Організаційний рух.

ЗБОРІВЩИНА І ЗАЛОЗЕЧЧИНА.

На довірочній нараді представників повіт. організації У. Н. Д. О. у Зборіві дня 25. V. ц. р. зложив ліві в діяльність Української Парламентарної Репрезентації сенатор М. Кузьмина. У річечій дискусії піднесено багато справ, а в тім також іменування тернопільським повітовим членами пов. самоуправного виладу "русских" та членів ББ. в помпінням українців. На внесення з українського боку протест відповідно не дало ще відповіді. — Головою організації вибрано сен. Кузьмина, який вже від 10 літ працює невтомно на цій діяльності. — Прибутих було 47 учасників представників 29 сіл зі самої Зборівщини. Залозеччина присвячено більше уваги з огляду на розкладову працю кожд. д. з-ра Малицького, який спомпромітований у Зборіві як організатор У. Н. Д. перенісся до Залозеччини. Завдяки праці сен. Кузьмина поволі і Залозеччина організується. На день 3. червня ц. р. скличеться до Залозеччини представників тієї округи та сподіємося, що в там відновиться та сконсолідується політичне життя.

ЛЕМКІВЩИНА.

Дня 19. травня ц. р. скликав Повітовий Комітет У. Н. Д. О. в Синоці справоздаче віче в селі Полонна в. Синоці. На віче прибув посол з-р Загайкевич. Помимо сильного дощу сая читальні "Прогресі" була битком заловнена місцевими та доволучими селянами. Справоздання з праці нашої Парламентарної Репрезентації озав пос.

з-р Загайкевич. Віче зробило якнайвище враження на присутніх. Потрі одностайно висловили довіру та призначили за працю Української Парламентарної Репрезентації, а зокрема висловили підтримку з-ру Загайкевичу за його працю на терені союму та нашої округи.

Пригадуємося!

Продовжуйте пожертви на оселю українських робітників пера в Ямнім!

Пригадуємо Українському Громадянству, до якого ми звернувшись по допомогу, що ціна купна (з коштами) у висоті 3,500 дол. за куплену в Ямнім хату з одноморговим площею ще не покрита. До повного вирішення лишається ще 1,830 дол., а в тому 1,030 дол. негайно платити зобов'язань акці. спілки "Пезет" у Львові. З огляду на неможливість засобів мусили ми вже варту продовжити речиниць остаточної платності, контрактую означений на день 1. травня ц. р., зобов'язуючись до покриття відповідних відсотків від невикінченої належності.

Розуміємо, що теперішній переважаючий час є мало пригодною для успіху збірків. Не звважаючи на те, поставлені у важке становище, оскільки ми ще раз звернутись з покликом до Українського Громадянства, прохаючи його всіляки прийти нам із допомогою в скрутному становищі. Особливо апелюємо до нашої інтелігенції, яка розуміє вагу оселі — вже не для нас, але для громадянства взагалі, з огляду на поширення нашого стану поселення в наших-ненаших горах. Читачі варшавських газет знають, а якою напружено польські установи й чинники захоплюють наші гори і розташовуються в них.

Тому, пригадуючись ласкавій пам'яті нашої інтелігентської громади, прохаємо не забувати на нас, а радше на наші зобов'язання і поспішити нам з допомогою, пересилаючи пожертви на адресу Земельного Банку, Львів, Словацького 14 (на вкл. кв. ч. 1141) або на адресу Адміністрації "Діла", Львів, Ринок 10, II. п.

У Львові, 1. червня 1929.

За Ряду "Т-ва Письменників і Журналістів ім. Ів. Франка":

В. Шурат,
голова.

М. Рудницький,
секретар.

Відгуки дня.

Ломім кордон.

В попереднім фейлетоні, що п. з. "Ще один кордон" появилася на сторінках "Діла" обговорили всі труднощі при переході сокальського кордону.

При цм, однак, зробив я велику помилку, арештов таку саму, як роблять усі критики нашого життя: хибя бачив я через побільшуваче шило, прикмети черв'яка поменшуваче.

Отже неправдою є, що не було виправ з Галичини на Волинь і навпаки.

Відома всім велика виправа на криголомі "Прогресі", пізніше друга на повітряній "Народній Торговлі" і на літаку "Маслосома". На днях готується нова експедиція "Достави", яка задумує дійти з порожнім приладдям до останніх границь незваної країни.

Також із Волині організують час до часу більші виправи в сторону Галичини.

Минулого року пробивався сюди, поборовавши немовіпрні труднощі, експедиція кооператорів Ровалівських незнала країну, вернула швидко назад без ніяких жертв у злих. Віда тільки, що ніхто з членів експедиції не списав своїх вражень і не збогати хоч одну книжкою нашої бібліо. подорожньої літератури.

Всєж таки і з тих скупоначних відомостей, які діяли до загалу Волині про Галичину, а до Галичини про Волинь, є багато цікавого. Поминувши подібність говорів, анічаль, пош і підсони, всі подорожники одностайно стверджують, що і тут і там є гарні дітвота та молоді хлопці. Коли вжити галицьким описам, то Волинь під оглядом дітвот навіть переважає. Волинські подорожники пишуть знову, що в Галичині переважають хлопці.

Тут саме я бачу одиникий середняк на разбитті сокальського кордону.

Manifest!

Ціте українського народу двох героїв-дітвотних країн! В твоїх руках доля незалежної держави. Нікі екзанти, динаміти, всі сто-дудові гармати стріляти не розіб'ють тієї перешкоди. Розвалить її і вразить з землею тільки малецький хлопчина, якому на ім'я Амор. Своїми стрілками нибі в тому зліському мурі такі шілами, що мур не вдержиться довго. А цього хлопчину можемо до бомбардації намотити тільки ми — Куди українського народу. Пославте ви свої думи, свої мрії через сокальський кордон. Нехай голубами стокразими літають понад пралісами обидвох країн і шукають догляного місця на "зіззечі".

Галицькі дівчата! Скільки то а нас у пошука-ді за ідеальним коханням!.. Відповідним при-даним пошукло свої ноги і рішило остати на віки самотини... Взапас нас нагада! Волинські хуто-рі моргають у нашу сторону і шепчуть: „Пряйдіть, і отвориться вам!“

Волинські дівчата. Скільки то хлопців-гали-чан, а диліомом у кишені і горичим серцем у рудях, марнують для подружжя ідеї тільки тому, що хотіли чогось „заграничного“. Хібаж ви не в заграниччі?!

Галицькі дівчата! Беріть у полон волинських козаків!

Волинські козаки! Підлавайтеся дочкам Над-листріанської Галичини.

Тоді навесню, розпадається в порох грізний сокальський кордон. А козак хто і захотів шука-ти границі між вами і нами — не знайшов би її.

Бо чим істнує яка границя на біленькій по-стелі подружжя?!

Кітти двох нерозсліжених країн! Взапас нас до діла!!!

Галактіон Чипка.

Після виборів в Англії.

По повідомленням англ. часописів, кульмі-ційною точкою була ніч після виборів, із че-гирга на п'ятницю. Була це найбільш денерую-ча ніч, яку Льюдон пережив. Сотні тисяч лю-дей ждали на висхідні вибори, що приходили що хвилини. Наслідком арстаючого денерування випили дуже багато алкоголю. В клубках, ресто-ранах і вел. готелях були тисячі гостей з Франції і інших країн а навіть із Америки. В однім готе-лі помістили величезну таблицю, на якій шахів-ниці вислакували що хвили, ніби в тоталітаторі, числа та називали кандидатів, на яких ставали. Деінде побудували вежу високу на кількадесяті стіп і на ній помістили голови трьох провідників партій. Залежно від надходжних вислідів виборів шораз то інша голова підсувалася на шпирку ытору. Мекдональда голова від якоїсь хвилі була саоголадно вище над головою прем. Болдуїна, ко-трия своїм кличем „Сейфти ферст“ (Насампе-ред безпека) був у повній дїстармонії із львиною чуприною Льюд Джорджа, який нині в своїх ру-ках держить нитку політ. інтриги в новій палаті громад.

У виборах узяло участь лише 70 проц. ви-борців (у попередніх виборах 1924 р. 82 проц.) Та і цей процент задикують лише виб. „нага-нятам“, які автоматизовали виборців (голосоно консерватисти) у загрозливих округах. У Льюдо-ні ранній рапком голосували сотні тисяч людей, гол. дом. прислуга та кранічні дівчата, щоб віддати голоси ще перед службовим заняттям. Жінки приходили з немовлятами у візках, а як голосували, то дітей віддавали під опіку позіме-нів. У деяких виб. льонах був такий стиск, що люди малі, в одній кімнатній місцевості го-лова виб. комісії дістав атаку.

Загалом віддали на: консерватисти 5,342,521 голосів, на ліберали 5,220,730, на Лейбур Партію 6,272,399, а на всі інші ліоти 240,000

Ще нема окончених вислідів.

Кандидатури університету в Кембридж одер-жали знову два консерватисти. Тепер консерва-тисти мають 253 посіда, Лейбур Парті 287, лібера-ли 54, незалежні 8. Нема ще вислідів із 13 мандатів. В окр. Ілверні і Кейтнес вибрані знову два ліберали.

По інших вістках консерватисти одержали 262 мандати в попереднім парламенті мали 396, Лейбур Парті 287 (160), ліберали 58 (44).

Мекдональд премісром?

Коаліцію консерватистів із лібералами вва-жають неможливою. Правдоподібнішим виглядає утворення роб.-ліберального кабінету з Мекдо-нальдом, як шефом уряду. Зачувати, що Болдуїн як подастесь тепер до димісії, але швидко після того, як збереться парламент і останить розв'язку парл. положення Льюд Джорджові.

До парламенту ввійде більше жінок.

У склад нового парламенту входить 15 по-слиць: з консерватисти, 8 лейбурісток і 1 лібе-ралка. В попереднім парламенті було 9 жінок.

Англійський король хорий.

Хоч офіційний бюлетені успокоює про стан здоров'я короля Юрія, то в Льюдоні кружляють чутки, що недуга є поважніша, ніж це офіц. при-знають лікарі. Король сам просив відложити візиту про недугу аж до закінчення виборів. Ча-сописи здогадуються, що недуга короля опівити конечність зміни уряду.

Кабінетова рада.

На повеліком скликало кабінетову раду, яка має ухвалити постанову в справі сепат. димісії. Димісія уряду з причини недуги короля не може бути прийнята.

Нові вибори?

Римський „Мессаджеро“ твердить, що тому, що війна з англ. партією не адобула більшости, англ. політична криза не скінчилася, а навпаки ще обглибитися. Виною цього ліберали, бо хоч усунути а арени політ. життя, не можуть рішити-ся віддати останнього віддиху. Новий уряд матиме неопорніми труднощі, тому треба рахуватися в найближчому часі з новими виборами. Болдуїн і Мекдональд не можуть утворити уряд і не в виключено, що утворить його Льюд Джордж. Та-кож „Понозі ді Рома“ називає Льюд Джорджа паном положення і передбачує нові вибори.

Голоси преси.

Преса на загал зазначає, що паном положен-ня є Льюд Джордж. Консервативні часописи (напр. „Дейли Телеграф“, „Morning Post“) за нещадчу уряду обвинувачують лібералів. „Mor-ning Post“ порівнює Болдуїнів уряд до етернедо-ваного корабля, який адржується ще на поверх-ні, але засуджений на затоплення. Часопис ван-іаз лібералів до співпраці з урядом. „Дейли Кро-ніка“ уважає конечним переведення виб. реформ. „Дейли Геральд“ (орг. Лейбур Парті) ствер-джує, що робітники дали відповідь на погрози консерватистів і побороти комуністів. Вибори до-казали, що соціалізму не стероризували мільйони інших партій.

Мала ліберальна партія буде держати в ру-ках долю обох інших партій. „Дейли Експрес“ пише, що консерватисти платять за недостачу ініціативи.

Ухвали ради міністрів.

Скасування обмежень привозу пшениці та вивозових мит на жито і муку.

На засіданні ради міністрів під проводом прем. Світальського ухвалили м. і. постанову про утворення фінансового комітету ради міністрів, постановили скасувати всілякі обмеження припо-зу пшениці та зернових мита на жито і житню муку і дозволили на безмитний вивіз 25,000 тон пшес і 5,000 тон макухів. Приняли внесення міні-стра свярбу в справі відмог для осіб, що дістають, заосмотрення на основі закону з 18. III. 1921. про заосмотрення воєнних інвалідів.

Заяви марш. Пілсудського не оголосять.

Заяви марш. Пілсудського, переслані пре-зидентові держ. трибуналу Сувійськомо ще мин. середи, не подало до заг. відома. Соёмові обвину-вачі не знають змісту того письма. Він буде зна-ний швидко на устній розправі проти 6. мин. ска-рбу Чеховича. Заява марш. Пілсудського, як один із актів справи з огляду на таємність і довірчи-вість слідства не може бути виявлена.

Новий президент ап. суду у Львові.

Президентом апеляційного суду у Львові і-менований д-р Вуйцицький, дотеперішній віцепре-зидент апел. суду у Львові.

Білгородський процес.

Прокуратор за карою смерті.

У процесі проти бувш. посла Вуйцицького Рачича і тов. обвинувачених у вбивстві двох послів Раді-чів і Басарічека закінчили доказове поступован-ня Прокуратор мотивує акт обвинувачення, підтриманий візнаннями свідків постановив внесен-ня на кару смерті для Вуйцицького Рачича за злочини душогубства і премедація. Оборонці домата-лися увільнення.

Адв. Торесові не дали візи.

Парвелькому оборонцеві Анрі Торесові (зна-ний а процесу проти Шварцбарда воєнника от. Петлюри), який зголоосився як вступивши родини Рачича, не дали візи на відвід до СХС. Торес у письмі до юрост. посольства застерігається проти відмови, тому що він як француз і як горожа-нин держави захищеної в СХС, не повинен бу-ти трактований як чужинець.

Війна в Тріполісі.

Італійські війська авети кровавий бій а по-станціями в Тріполісі. Повстанці втратили 430 у-битих і кількасот ранених. До перелік попало 1,034 людей. Італійці забрали більше як 6,000 верболюків. По італійським боці згинило 24 лю-дей а 77 було ранених.

Китай зірвав взаємнни із СРСР.

Льюдонські часописи повідомляють із Пе-кінгу, що китайський міністр закорд. справ д-р Ванг воручив дипломатичному представництві

китайського пац. уряду в Москві, щоб з цілим нереспалом покинув територію С. Р. С. Р.

Штресеман не візьме участі в менш. комісії Л. Н.

Штресеман не братиме участі в нараді меншостевої комісії Ради Ліги Націй. Ного засту-патиме держ. підсекретар міні. уряд закорд. справ Шуберт. Штресеман відіждє із Берліна в чер-вня на засідання Ради Ліги Націй.

Зі спортового житт.

Загальні Збори Карпатського Лещетарського Клубу.

Для 20. травня 1929 р. відбулися Загальні Збори Карпатського Лещетарського Клубу. Крім звіту уступаючого Виділу з діяльності була на порядку нарад ще одна дуже цікава точка, а саме обговорювання будови власної домівки у Славську. Ця домівка булаб скороничем від зима та снігу. І потребу відчувують усі лещетари. Тому не диво, що акція біля придбання будівлі абсорбує Виділа найбільше; Клуб вже від початку свого повстання мав ту ціль на увазі і створив шось у роді залізаного фонду в „Центросоюзі“, складаючи приходи на книжечку. Сума та діяшла до висоти 160 ам. дол. Але й наше громадянство зрозуміло велику вагу й поспішало зі своєю жертвенністю. Великий прихильник лещетарсько-го спорту д-р Дмитро Левицький, колишній лещетар, перший відгукнувся на що акцію та жер-тував на ту ціль 200 ам. дол., чим дав клубові можливість започаткувати таку важну прощу, якою є будова власної домівки в горах. Ця жертва від-смого нашого громадянина не повинна остати відокремленою, а повинна йати широкий відго-мін між нашим громадянством.

До нового Виділу вибрані: голова — інж. Мудрак; заст. гол. — В. Паньків, секр. — інж. М. Пежанський; скарбник — Н. Говикевич; госпо-дар — Я. Рожанковський; справник — І. Мриц; мировий суддя — інж. Шепарович; контр. комі-сія — д-р С. Старосольський, В. Романківський і Верхола. Новий Виділ а таким складі гарантує нам, що справу домівки посує скорими кроками вперед.

На внесення Ю. Старосольського вибрано д-ра Дм. Левицького та проф. С. Гайдучка по-чесними членами: Д-р Дм. Левицький своїм величезним даром записався золотими буквами в рядках почесних членів. Проф. Степан Гайдучок — це один з тих старих ветеранів, що буював у нас спорт взагалі, а лещетарський зокрема. Його незвичайно енергійна і корисна праця на полі фізичного виховання серед гімназійної молоді — загально відомі. Левиц чи який інший учитель руханки, при тій самій спроможності праці, ви-ховав нам стільки спортової молоді, що проф. Гайдучок! Левиц чи яка інша гімназія може похвалитись таким визначним педагогом і пропа-гатором фізичного виховання і спорту серед гімназійної молоді, як та, в якій він працює. Праця проф. Гайдучка йшла все в парі з працею КЛК і дала в тім сезоні цілий ряд нових лещетарів. Побажатиб, щоб в кожній місті при кожній на-шій гімназії нашався такий педагог.

Виділ бажає в тім сезоні організувати свої філії на провінції, в цілі пропагування лещетар-ського спорту. Перемишль, Станиславів, Косів, Золочів, Тернопіль та інші міста Галичини при-ступають вже тепер до організування у себе фі-лій КЛК. Реферат організації лещетарства в краю спочиває в енергійних руках п. В. Панькова (у Львові, вул. Міцкевича 22). Хоч до зими далеко (ледви скінчилася), а наші лещетари думають вже заадалегідь про плянування пращо. Це свідчить про добайливість аа розвиток лещетарського спорту. При такій праці Клуб Лещетарів може стати вже скоро одним з найкращих клубів Галичини.

Міждержавні змагання.

Познань. Польща—Мадярщина 5:1 (1:1).

Міжмістові змагання.

Львів. Львів—Лодзь 3:2 (1:1).

Лодзь. Варшава—Лодзь 4:2 (3:0).

Варшава. Польонія—Легія 2:1.

Товариські змагання.

Перемишль. Польонія—Україна 2:0 (2:0).

Перемишль. Чувай—Світ 2:2 (2:1).

Самбір. Чувай — Корона 2:2 (1:0).

Золочів. ЖССГ. 52—П. П. П. 1:1 (0:1).

Станиславів. Ревера—Гакоар 1:0 (0:0).

Закордон.

Берлін. Німеччина—Шотландія 1:1 (0:0).

Відень. Герта—ВАЦ 5:3, Австрія—Вієнна 3:4.

Радіа—Вакер 4:2.

Будапешт. Унгарія—Уланетті 1:0, ФТЦ—

Баштіа 6:0, Неметті—Шабарія 6:0.

Прага. Вікторія Жіжков—Славія 2:2.

НОВИНКИ

— Свято молоді влаштовує 9-го червня на площі „Сокола-Батька“ у Львові „Рідна Школа“. У ньому візьмуть участь ученики й учениці всіх львівських шкіл і захистять „Рідної Школи“. У програмі свята ввійдуть різні руханкові вправи, спів, забави та живі образи при агуках дутої оркестри. Початок в год. 4. попол. Слідчі місяця по 2 зол., стоячі місяця для старших по 1 зол., а для молоді по 50 сот.

— Арештування. Пишуть нам: „Дня 21. м. м. перевезла поліція ревізію у канцелярії і приватному помешканні адвоката д-ра Василя Банди в Монастирських. Ревізія тривала від 10. год. рано до 5. попол. По ревізії забрали його на постерунок і виставили вночі до в'язниці при окружному суді в Станіславові, де він сидить досі. Справа політична.

— Ласі на безплатну одіж. Сім легких небесних птахів жіночого роду, що жили з львівського трюпу, заснували лотарню „кооперативу“ з обмеженою порукою і ходили по крамницях оглядаючи сукні, черевки та капелюхи. А що за такі предмети необхідні для їхньої професії не мали вони чим платити, брали їх крадькома і виносили, коли купець забалакався з товаришками. Так прибирала дві з них 16 пар черевків, одна 5 капелюхів, ще інші кілька светерів. Деякі з них судили, що й за кишенькову крадіж дістали по 8 і 6 місяців, інші по два і одному.

— Річні вістки. У Москві ведуться переговори в справі радянсько-німецько-польської залізничної конвенції, а саме безпосередніх залізничних тарифів між трьома державами. — Вибори президента грецької республіки призначені на 3. червня. — 3 Риги повідомляють, що в в'язниці в Динабурзі збунтувалось 100 політичних в'язнів і почали через вікна обкидати вартових; коли прийшло військ., населення почало домагатись ослободження в'язнів; є багато арештованих. — Булаш імператриці Зита дістала дозвіл на поїзд у Франції. — Норвежець Свердруп порозумівся з власниками „Гр. Цеппелін“, щоб вибратись на ньому на другий рік до північного полюсу для наукових дослідів. — На Волині у Костопільському повіті комісія від державного Геологічного Інституту в Варшаві досліджує розміри відкритої міді. — У Білгороді ствердили, що албанець Вучітерія, який застріляв на суді в Празі албанського посла, а ватак у поїзді кількох пасажирів — боснійський. — У Марокко арештували одного італійця, який хотів продати габувський дорожчості, вкрадені минулого року в Відні вартості кількох мільйонів. — У британській Гвіні відкрили нові джерела нафти.

— Катастрофи. Поїзд перед Неаполем вилетів із шин; 8 ранених. — У південно-західній Китаю, в Фучіані поїзд вилетів із шин; 22 убитих, 65 тяжко ранених. — На Сахаліні горять ліси, а з ними сусідні містечка та села. — Землетрус в Аргентині убив 33 особи в м. Віатуель і Лас-Мальвінас; більш сотні ранених. Оба міста майже знищені. — Тайфун на Філіппінах убив 119 осіб; тисячі людей без житла.

— Гинуть, як мухи. У віддалі 1 км. від станції Хозорів наїхали на шляху трупа 24-літнього мушкетера з відірваною головою. Жінка будинка мала бачити, як цей невідомий, досі ніким невідомий, мав кинутися з вікна поїзду. — У Варшаві застрілявся артист-малар Т. Кемпе; причиною — втеча його жінки з якимсь молодцем.

— Спеки за океаном. У Нью Йорку та Бостоні настала така гаряча, що п'ять осіб умерло від сонячних поразок, а кільканадцять осіб потонуло в річці, шукаючи небережно прохолоди.

— Національний Музей у Львові мав у місяці травні дорогою дарів, купів та книгообміну 67 тисяч (349 предметів) приросту до ч. 27.476 включно, в тім 132 листи М. Павліка до Сальомеї Крушевської (1893—1902) та низку видань історії мистецтва. Жертводавцями були п.п.: о. Антонович М., Бачинський Ю., д-р Бахман А., Волянський В., о. Ільницький, проф. Каліниць І., о. дек. Карпак, Костюк, Крушевський Сальомея, Мончак М., Промисловий Музей в Кракові, о. Проць Я., Студити з Угнеса, Халус С., а-во „Червона Калина“ та о. сов. Ясеницький К. На розбудову Музею жертвували пиячці духовної семінарії у Львові 102 зол., о. мітр. Базюк 3 зол., о. архим. Полікарп Сікорський з Жиронич 25 зол., Краєве Т-во кредитове 20 зол., В. Чучман з Почаєва 1 зол., д-р Шараневич В. 5 зол., і Стронський М. 5 зол., за що Управа Музею складає всім щиро подяку. В Празі нещодавно відбулося відкриття виставки музейного відділу нової мистецтва, на якій є заступлені маларі: Анастасівський (6), Дачинський (2), Копишнінський (3), Красинський (2), Кульчицький (5), Куріас (2), Лисовський (3), Мальчевський (10), Новаківський (10), Павлович (2), Свірський (3), Сосенко (11), Стефанович (2), Тишкевич (1), Томасевич (1),

Труш (22, 1897—1928), Федюк (5), і Холодний (7) та різьбярі: Билевський (1 п'як.), Гаврилко (1 п'як.), Голубевський (1), Заставний (1), Коверко (2), Парашук (7), і Тишинський (1). Різночасно виставлено найцінніші зразки першодручних грамот віданського а Львівському митрополитичному архієпископату та доповнений Шефченківський відділ. Особливо буде окрема виставка видань Т-ва „Прогресу“ за 60 літ діяльності. В міжнародній виставці людського мистецтва в Брюссель музей не зміг взяти участі, бо ще не закінчено складання рукою виставової збірки мистецьких предметів людського побуту, але в найближчій такій виставці музей уже зможе взяти участь.

— Розторожений Шаляпін. Варшавські музичні та немусичні рецензенти зустріли виступ Шаляпіна з великими застереженнями, а навіть... критикою. Одним словом розчарувались. Кажуть: „Не той голос, що колись. А його рухи на сцені — не концерт, а кабаре. Шаляпін звертається до публіки за пів-брат, моя конференція, а не концертний співак“. Білий Шаляпін Коли ця критика дійде до відомої Відні, Берліна, Парижа, Мінска, Будапешту, Нью Йорку, Шікаго і ще 20 інших столиць, які платять йому по кілька тисяч доларів за виступ, Шаляпін готов не дістати більше ангажемента. Яко погано, що такий співак не виступає спершу в такій місті як Варшава, щоб міг довідатись правди про свій голос і акторський талант. Тільки подумати, що є в світі рецензенти, які вважають Шаляпіна не тільки світовим басом, але й одним із найкращих оперних артистів!

— Як англичани цікавляться виборами. Читаємо в льондонській пресі: Ніч з четверга на п'ятницю буде одною з найбільше бурхливих в історії до-теперішніх виборів. Тисячі людей зіб'ються до столиці аж з надморських закутків. Готелі, ресторани, клуби, підготовляють на багато днів раніше харчі для приїзжиків. Власники всіх підприємств дбають, щоб їхні гості мали якнайшвидше інформації про висліди виборів. У готелі „Савой“ виставили велику дерев'яну таблицю на всю стіну з десяти полями, на яких виписуватимуть цифри, мов на дошці тоталізатора. Крім цього вбудували штучну вежу на 30 ступ., на якій вилучили моделі голів трьох провідників партій; при кожній новій висліді виборів ці голви будуть пропорційно вверх або вниз. У готелі „Клеріж“ пускатимуть увесь час спеціальну фільму про вибори. У більшості великих готелів заповнили вечеру „газа“ у честь партії-переможниці (байду-же якої!). Готелеві гості сханьовані від нетерпачливості, хто „виграє“, можуть діставати сніданок уже в 2 години вночі (себто — по західно-європейській термінології „зранку“).

— Несвідомі людоді. У Кошицях ведеться вже кільканадцять днів процес проти циганської ватаги, обвинуваченої у грабіжах, убивствах і людодістві. На заві обвинувачених сидить 17 мушкетерів і 3 жінки. Трох із них померло вже в слідчій в'язниці. Тому, що кілька із них призналось до того, що їм було вбитих — сензація була готова. На розправу приїхали деннікарі з далеких країн. Вигляд циган спожалівши гілляні; фізично та морально це типи вироджені. Всі вони неграмотні. Один із них, Ріскар, не знає, скільки має літ, де вродився і заявляє, що не знає нічого про свою релігію і так само як інші не знає, чи існує Бог. Заочні людодіства не є досить обгрунтовані судовими доказами. Цигани відповідають в першій мірі за шість убивств і грабіжів. При першій арештуванні у 1927 р. ватажок банди Яно признався, що вбитих різав на кусні в таборі і з'їдав. Згодом він зізнався, що це заочні і відкидав свої зізнання. Закон каже, що ніхто не може виправдатись тим, що його не знає, але як це припинити до людей, які навіть не знають, що таке закон і чи вони існують?

— Пів-офіційний денник продажів. Пів-офіційний париський денник „Тан“, що досі належає до рішні Гербар має бути проданий концернові промисловців за 30 мільйонів франків. 12-го т. м. збори членів цієї акційної спілки рішають про те, хто буде його головним „директором“. Тоді стане теж відомо, чи денник не змінить свого дотеперішнього напрямку. Відомо, що „Тан“ і інші зв'язані з політикою уряду не переставати торговельним підприємством, друкуючи часто статті солено заправлені.

— Успіхи австрійського різьбярів. Віденський різьбяр Густав Амброз закінчив у Парижі бюст міністра військових справ Пендлен і має замовлення на осли на бюст Бріана, який робитиме в Женеві. У найближчому часі він їде до Риму для праці над попрашкою бані собору св. Петра.

— Спосіб на промову. Французький парламент заводять від найближчої сесії чудесну новинку. Перед кожним послом стоятимуть дві червоної електричної лампи, долучені з президенти палати. Коли посол промовляє більш як 5 хвилин, президент натискає електричний гудзін

і світло в лампках пригадує, що пора хитити промову. Французькі парламентаристи прийшли нарешті до переконання, що хто має сказати щось розумного, то скаже це і за п'ять хвилин, а противників і так не переконає, навіть, коли своїх однодумців забалакає аж до сну.

Правнук Шілера перед судом.

Шнур перел чи здохла миш?

У Вірбургу почався небудякий процес. Обвинувачений відомий історик мистецтва, письменник Гайхен-Руссург, правнук Шілера. Йому закладають намагаючи ошукати товариство забезпечень „Атріпіна“ в Кельні, де він забезпечив на 65.000 марок пакет цукру. Цей партійний пакет вислав він 17. жовтня 1925 р. до одного ювеліра в Мюнхені; коли пакет прийшов, у пакеті замість перел була здохла миш. Гайхен-Руссург домагався в „Атріпіні“ виплати обезпеченої суми. „Атріпіна“ подала його в суд за ошуку.

Підчас розправи обвинувачений мусів подати точні подробиці свого приватного життя. Уроджений він у 1865 р., вихований у кадетській школі, з молодечих літ став письменником як богата людина. Він має більшешайно. в Мюнхені, палату над озером Боден і родинний замок у Грайфенштайн з 700 моргами. Поде і сіс з цього замку він давав в аренду. У 1925 р. сам узяв в аренду лише майно і має заплатити 110.000 марок. Коли він звернувся за позичкою до баварського банку, йому робили труднощі; це був час великої фінансової скрути. Руссург не міг добути означеної суми на визначений речичень.

Суд приймає теорію, що саме в цьому часі він зробив ошуканку трансакції з обезпеченням і перлами. Руссург признає, що був тоді недужий і не міг вести господарства. Також як письменник не міг він заробити. Зате в цей добі він займався пильно спиритизмом і сам був добрим медіум. Він „бачив“ часто якусь людську постать, що виходила з його душі і стала його суперником“. Він називав її „червоною мушкетерою“ і вживав, що одного разу в лісі цей чоловік побив його до нестями та подер йому підчас бійки вбрання. Руссург показує на суді досі рану на грудях, яка лишилась йому з цих змагань з невідомим.

Руссург відкидає всі попередні свої зізнання, заявляючи, що він зробив їх у добі, коли був недужий. Тепер як здорова людина він відкидає з обуренням обвинувачення, бо-чим-то хотів робити мантіїства після такого довгого чесного життя. Він сам сказав доказ, коли дарував урядові цінну збірку листів Шілера, що на грошах йому не залежить. Він не пригадує собі, щоб міг допуститись такого ганебного вчинку як висадка обезпеченого пакету з мишею.

Як першого свідка переслухали досі старого слугу Руссурга, його завідувачого. Цей був при опажовуванні висилки з перлами і пригадує собі, що Руссург вложив перли в пакет. Але свідок не може пригадати собі, чи це той самий пакет, який був висланий до Мюнхена як обезпечена цінна скринька.

У Німеччині ждуть із зацікавленням вислід процесу.

3 концертної сали.

Виступ Івана Савки й Дарії Бандирівської у Відні.

(С. Д.) Малою несподіванкою для віденської української громади був вечір пісні й арий, влаштований співаком-басистом п. Іваном Савкою при співучасті п-ни Дарії Бандирівської, яка у повертоті з Італії загостила на короткий час до Відня. Несподіванка була тим міцніша, що в нашій українській громаді минулий зимовий сезон був дуже скупою в музичній події. Здавалось би, що велике багатство та різноманітність цього річних музичних переживань у Відні, що почалися спожалівши святлом Шуберта та продовжилися французького оперного ансамблю, а кінчаться саме гостинною медіолянською „Скази“ з Тосканією на чолі і грядучою „Musik-Fest-Woche“ — преслипи активність наших рідних артистів. Та може вона не по стороні цих останніх, а причини шукати треба в нашій арештою самозрозумілій еміграційній психоні та в зв'язаних з нею невідданих кон-секвенцій... Всеж такі концерт удався яловий і тим самим відсутній наш більше або менше дисонуючий настрій чи рефлексії на даний плин.

П. Савка знав уже в нас з концертної естради та з беззастисливою готовістю, з якою він завжди ставив свою особу до розпорядженности всіляким українським музичним імпрезам. Та цим разом він виступив із самостійною програмою, що обіймала арий Гендль й Моцарта та пісні Шуберта, Бетовена, Ру-

бінштайна і Лисенка. Програма поважна й оригінальна, що дала співакові змогу докласти освітлити всі прикмети його вокальних засобів.

Богатий та буйний голосовий матеріал під впливом студій у віденській музичній академії розвинувся дуже гарно. Возможен пошуків значно, сам голос поставлений добре та зрівняний у всіх регістрах; набрав теж гучності й тепла. Визначною прикметою цього голосу є легка та звучна гора, різка у басистів тої міри, що переходить уже майже в сферу баритона. Техніка відиху, як також вокалізація бездоганні, інтонація чиста і старанна. Побажати тільки більшого опанування динаміки; півна вгорі не є ще вільною від легкого натиску, який неприхильно відбивається на повноті звуку. Не знаю, чи за мало інтенсивні загата, чи може за бода декларативні поодинокі фрази робила враження певного роду пасивності в інтерпретації. Ця недостатка живучості й безпосередності виразу давалася відчувати найбільше в арії Генделя з „Месії“ та в арії Сарастра з „Zauberflöte“. А шкода, бо голос п. Савки, як типовий basso serio, відповідає як не можна краще композиціям цього роду. Шойно в піснях Лисенка (Ой Дніпре, Гетьмани) контакт між інтенціями композитора й виконавцем налязався вповні; тут чудоса виразно, як близька й дорога є музика Лисенка нашому співакові та як охотно й широко він її інтерпретує. Симпатичний концертант мав дуже гарний та вповні заслужений успіх — публіка витала його великим сердечню.

Молода, наскрізь музикальна п-на Бандрівська преднала собі відразу симпатії цілої аудиторії. Вона належить безперечно до ряду тих нечисленних співачок, для яких серйозне амагання, природність та відсутність усякої позн є імперативом. Зразу стає ясно, що це гаряче бажання осягнути найвищі мистецькі цілі не є у неї перемінною фазою, ні дівочою примхою, але глибокою потребою душі.

Ясна вокалізація, досконала дикція у злучці з високо розвиненим почуттям стилю, даром концентрації та дисципліною у виконанні — отсе прикмети, що здаються предестинувати л-у Б. до концертного фаху. Голос, настільки італійської школи: легкий, вимовний, але дещо гостру гору та гарну, м'яку повнозвучну media-voice з виразною тенденцією розвинути її в долину. Тембр на загал ліричний, але з нахилом до драматичних акцентів; хоч сам голос на великий, всеж таки має свою індивідуальну фізіономію й нема ніякого сумніву, що всі ті прикмети інтелектуальні співачки, поступаючи далі шляхом гармонійного розвитку, дають підставу до найкращих гороскопів на будуче. Що обсяг та

сила голосу не є рішучими чинниками для концертного фаху, живим доказом цього є такі концерти концертної сади, як: Юлія Кузьм, Лесіє-нер, Гейннер, Клер Дю і багато інших. Вел воли ніколи не імпонували ані величиною, ані силою голосу, а тільки високою та нескінченно тонкою музичною культуурою.

П-на Бандрівська виконала як першу точку програми три bel-canto мініатюри: Scarlatti, Pergolesi, Caldara, злучно підчеркуючи питомому стилеві мелодійної й ритмічної субтільності. Шуберт, зокрема імаментний його ліричний локальний колорит, не найшов тривких зв'язків в інтерпретації нашої співачки — а може винен у тому вибір? Зате у відданих з еліном піснях Рахманінова, Лисенка, Веріфського та Степана найшла концертантка свою домену. Народна пісня Лисенка „Ой стрічка“ в її інтерпретації оживила в мені на хвилю давній, але незатертий споми — і немов тіль пересулулась переді мною постать незабутньої Сальомеї...

Дописи.

ПІДГАЙЦІ. (Будова Народного Дому). Наше місто Підгайці, може має й менше значіння від інших повітових міст у Галичині, однак праця на полі просвітнім, економічним і політичним йде тут повною силою парі. Існують у нас майже всі українські установи, як і в більших містах, а саме: філія „Просвіти“, Повіт. Коміт. УНДО, Пов. Союз Кооператив, філія „Сільського Господаря“, Повіт. Кружок У. П. Т., філія „Союзу Українок“, Військова Поміч учительства підгайцького, тов. „Сокіл“, каснове т-во „Родина“, філія Т-ва Охорони Воєнних Моги, філія Т-ва Охорони дітей і опіки над молодю, Пов. Торг. Спілка, кред. т-во „Народний Дім“ і ін. Всі ті установи містяться у винайманих за високим чиншом локалях, бо, на жаль, не маємо ще своєї хати. В місяці черні 1929 р. розпочалася будова Народного Дому. Та шож! Заледви доведено її до вікон і поверху (і то лиш часті будинку), а докінчити будову годі задля нестачі фондів. На загальних зборах філії „Просвіти“ і т. д. Один з перших відгукнувся місцевий парох о. пралат Іван Токар, що замість позички аложив беззворотний латок у квоті 25 ам. дол. Годиться при тім зауважити, що о. пралат Токар вже багато разів причинився всякими датками на будову Народного Дому, як го-

твікою, так і будівельними матеріалами. І якщо було би в повіті кілька десятків таких жертводавців, то величавий Народ. Дім красувався би в Підгайцях вже небаком на славу повіту. Нехайже цей патріотичний вчинок о. пралата послужить добрим приміром для всього духовенства в повіті, як також для цілого нашого загалу. — А. Л.

ЗБОРІВЩИНА. (Москвофілізм і його протектори в нашому повіті). Зборівський повіт переживає тепер боротьбу з москвофілізмом за ліпшими, які, спомогані відомими чинниками віджили в початку наступ на все, що українське. Польські чинники стараться використати ту боротьбу і на кожнім кроці протегують і висувають москвофілів проти українців. Від 1. липня 1928 має розпочати своє урядування самостійно повітовий вибір в зборівський повіт, який досі належав до Золочева. В склад того повітового вибору і повітової ради поклашено шляхом помилки пововоду, навіть всупереч пропозиції старости, виключно по аказкам п. Віленка, б. сенатора, а тепер мужа довіря „одинки“, людей, які ніх не можуть репрезентувати населення повіту. І так поклашено п. Мокрицького, москвофіла в раніш члену пов. управи Б. Б., д-ра Вацана, члена пов. управи Б. Б., і ін., а між ними навіть одного наказного виїта-москвофіла, якого перетин усунути за різні зловживання з виїтства. Ті люди мають репрезентувати українське населення повіту! Меморіал українських економічних і культурних установ повіту, внесення в ті справі на руки пововоди, цілком знехтовано. Дня 22. травня ц. р. святкували москвофіли Грабківцях т. ав. талергофське торжество. Після свята відбулося віче, на яким промовляли про Мокрицького також п. Віленко від Б. Б. Той ав радив москвофілам, аби не займалися політикою і не закладали ніяких читалень та не організувалися, бо уряд маршала Пілсудського про все для них подбав. І наші москвофіли поступали згідно по тім рецепті, бо молоді, яка є під їх впливом, як казав примір Млиновець, не осмівує навіть свого „Запорожця“, а вступає просто в ряд „Стшельца“. Підчас „торжества талергофа“ музика весь час грала марш „Ми перші британці“. Таким чином москвофілізм в нашій повіті став більше хурильським від небіжника УНС-а. Боротба з москвофілізмом у нас є дуже тяжка, бо впрод вітної зборівський повіт був москвофіською твердиною, а тепер він дуже слабо зорганізований під оглядом просвітнім, а під політичним оглядом зовсім неконсолідований. Тому всі краєві чинники повинні звернути на це бачену увагу і прийти Зборову в піддержку, бо у майбутнє Зборівщина нині витрачує свою енергію замість на творчу працю на боротьбу з москвофіліською кириною. — З. Б.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:
Понеділок 3-го, г. 7-30 веч. „Шаревич“ (50), аншлак.
Віторок 4-го, г. 7-30 веч. „Остання ноштя“.
Малий Театр:
Понеділок 3-го, г. 7-30 веч. „Козаки без сотиха“.
Віторок 4-го, г. 7-30 веч. „Козаки без сотиха“.

Кіна.

„Апохало“, „Одна ніч у Лондоні“, „Козаки“, „Божевільні пригоди хоров з урочиня“ і „Кровавий натажок“, „Лев“, „Кічка Едіта“, „Люба“, „Люди та звіроти“, „Маруся“, „Підводне човно“, „Озак“, „Райський огорог“ (Кор. Гріфіт).
„Пазак“, „Любов і чини з ювілейогу“ і „Нестерня Фіфі“, „Пан“, „Вера Мірнова-Українка“, „Пасаж“, „Зрадлива кула“ (Бюк Джонс), „Утіха“, „12 діамантів“ (Од. Діма), „Фатаморганя“, „Шоста помість світа“, „Химера“, „С.О.С. На обіччях птаделі“.

Програма радіо.

Віторок 4-го.
Лондон (358). 20-45. Квартет Паркінтона. 22-40 концерт.
Берлін (479,4). 21-00. Де співає найворочні оперетна Літара.
Данверт (482,3). 22-00. Військова оркестра.
Мюнхен (336,7). 19-30. Квартет солістів.

Париж (1743). 16-45 Концерт.
Відень (319,9). 20-05. Легка музика.
Будапешт (345). 17-40. Опера.
Ленінград (1000). 19-00. Військовий концерт.
Москва (823). 19-00. Опера зі „Студії“ Станіславського. (1442,3) (1630) Класична музика.
Харків (1680). 19-30. Військовий концерт.
Київ (773). 19-30. Квартетний концерт.
Варшава (1195,1). 17-55. Чеська музика. 19-20 „Триніті“ Пуччіні.
Краків (314,1). 19-20. Опера з Католіки.
Братислава (277,8). 19-20. Опера „Мачон“ з Праги.

Середа 5-го.

Лондон (358). 22-45 „Тоска“, Париж (1741). 21-35. Концерт.
Берлін (479,4). 21-00 Концерт.
Відень (319,9). 20-05. 3 опер „Рігодетто“, „Отелло“, і „Багнет“, Мінхен (304,2). 21-15. Концерт хору з „Ді Скала“, Рим (445,8). 21-00. Опера Россіні.
Ленін рад (1000). 20-00. Концерт Фальгаріані.
Москва (1442,3). 16-00 Музика до танців.
Київ (773). 20-00. Концерт з Ленінграду.
Брюссель (311,9). 21-15. „Рігодетто“, Варшава (1195,1). 19-50. Арія з опер. 17-55 Концерт 20-5 Концерт.
Краків (314,1). 23-00 Музика до танців.
Братислава (277,8). 16-50. Концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Український Театр під дир. Івана Когутяка.
Підляжні:
Середа 5-го. — Пташник з Тиролю.
Одеські:
Четвер 6-го. — Маруся Богуславка.
Пятниця 7-го. — Король життя.
Субота 8-го. — Вихрест.
Неділя 9-го. — Кула Марта.
Понеділок 10-го. — Пташник з Тиролю.
Широї Членські Сходили Союзу Українок у Львові відбудуться віторок 3. черня о год 6. вечором в доміні Бесіда (Народний Дім). Порядок нарад: 1. Наша праця. 2. Реферат п-и д-р Парфавонич. 3. Чи і як говорити з дітьми про драматичну літературу? Просимо членство звітись. — Головиний Виді. 2136 2-2

Виді Т-ва Українська Захоронка у Львові улажує за нагоди Тижня Української Літани для 4. черня ц. р. (віторок) о год 4-й а позвуду у великій сади Музичного Т-ва ім. Лисенка „Велику весняну забаву для дітей“ Богато несподіванок придувано для дітей, тому Виді Т-ва Українська Захоронка просить численю звітись. 2135 2-2

Українська еміграція в Німеччині для „Рідної Школи“. О. Др Петро Вергін з Берліна, як повноважний для збирання жерти на „Рідну Школу“, надіслав до Головної Управи „Рідної Школи“ суму 147 нім. марок і 95 ф. — На цю суму зложил: берлінська колонія 125 м. 95 ф., гамбурзька колонія за посередництва Шп. П. Бучинського 22 нім. марок. — Всім Нім. Жертводавцям складає Головна Управа „Рідної Школи“ щиро-сердечну подяку з проханнями: а) надалі підтримати за „Рідну Школу“ і її потреби під сучасну важку хвилю. 2148

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

БРИЛІАНТИ, також інші біжутерію купує по високій ціні Домбровський, Розмажівський, Львів (Готель Жорж) 1360 31-1

ГІДЛИНИКІ, тільки найліпших репрісаций продає за тотожністю на сати від десятих лт а найліпшій сторони зявса фірма Іван Делатеріях, Львів, на Малийська ч. 5 3142

САМІТНОГО СВЯЩЕННИКА, відрадне катехиту на харч і поживлення приймає на цілий час фері для вчнення в душпастирських обов'язках. Околиця підгайська — ріка в мисі. Зголошуватись сейчас: Урад парохіальний в Братівцях, п. Стрий. 3144 1-1

ГОСПОДИНЯ-управителька, сервіс літ понукує послан на прохання. — Зголошення до Адміністрації „Діла“ під Пральовити. 2145 1-1

АБСОЛЮТНЕ гімназійний а адміністратор доми понукує на час великої ціни. — Зголошення проситься слати до Адміністрації „Діла“ під „Селіска“ 2145 1-1

В ГАРНИ гірській околиці поклає а ухвалені на сезон до аншлак. — Імформант А. Коромоша. Львів, 2146 1-1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Спеціаліст нехру зертів, сервіс і жордан д-р Фелікс Ган Львів, Городецька 46. 2147 1-1